

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ПРОЕКТА

Технологическая карта проекта «Мой родной край»

Тип проекта: долгосрочный, групповой, исследовательский, межведомственный (сетевое взаимодействие ДОО + ДО)

Продолжительность: 2022–2023 учебный год (сентябрь — май)

Участники: воспитанники старшей и подготовительной группы (6–7 лет), воспитатель Романова М.А., руководитель проекта -педагог дополнительного образования Алешкевич Е.А., родители, социальные партнеры (МБОУ ДО ДДТ п. Сосьва, краеведческий музей, библиотека)

Интеграция подходов:

- **Н.Е. Веракса:** этапность проекта, развитие регуляторных функций (целеполагание, планирование, контроль), «пространство детской реализации».
- **Л.В. Поздняк:** практическая направленность, вовлечение родителей, создание «осязаемого» продукта (макет уголка природы родного края).

Этап проекта	Деятельность педагога	Деятельность детей	Развиваемые навыки (по Н.Е. Веракса)	Практический инструмент (по Л.В. Поздняк)	Продукт этапа
I. Подготовительный (сентябрь–октябрь 2022)	Создание условий для реализации проекта. Подбор научно-популярной и художественной литературы. Разработка плана мероприятий.	Участвуют в «Модели трех вопросов»: «Что знаем? Что хотим узнать? Как узнать?» Формулируют проблему.	Познавательная активность, целеполагание (осознание «незнания»).	Модель трех вопросов (запуск проекта).	Сформулирована проблема: недостаток знаний о природе родного края. Составлен план работы.
II. Организационно-практический (ноябрь 2022 — февраль 2023)	Организация интегрированных занятий, экскурсий, экспериментальной деятельности. Привлечение социальных партнеров (ДДТ, музеев, библиотека).	Участвуют в занятиях по блокам: «Земля-кормилица», «Матушка-вода», «Животный и растительный мир родного края». Проводят опыты, наблюдения.	Регуляторные функции (планирование, последовательность действий), познавательная активность.	Интегрированные занятия с педагогами ДДТ по программам «Проектная деятельность дошкольника», «Волшебные кирпичики», «Дети — друзья природы».	Сформированы представления о природе родного края. Проведены опыты, экскурсии. Созданы рисунки, поделки, лего-конструкции.
III. Продуктивный (февраль–март 2023)	Организует совместную творческую деятельность по созданию макета. Координирует	Изготавливают элементы макета: животных (медведь, лиса, заяц, кабан,	Творчество, креативность, мелкая моторика, умение работать в команде.	Технология «Макетирование» (создание объемного уголка природы родного края).	Изготовлены все элементы макета «Мой родной край».

Этап проекта	Деятельность педагога	Деятельность детей	Развиваемые навыки (по Н.Е. Веракса)	Практический инструмент (по Л.В. Поздняк)	Продукт этапа
	работу детей и родителей.	белка), птиц (сова, дятел, синичка), насекомых, растения, озеро, водопад.			
IV. Заключительный (март–апрель 2023)	Организует оформление уголка «Мой родной край». Проводит открытое занятие «Моя Родина — Урал».	Участвуют в оформлении уголка. Представляют макет на открытом занятии. Рассказывают о животных и растениях Урала.	Коммуникативные навыки, публичное выступление, самооценка.	Открытое занятие с приглашением родителей и социальных партнеров.	Оформлен уголок «Мой родной край». Проведено открытое занятие.
V. Презентационно-завершающий (апрель 2023)	Подготовка к научно-практической конференции «Интеллект Плюс». Оформление презентации проекта.	Защищают проект на конференции. Делятся впечатлениями о работе над макетом.	Публичное выступление, защита результатов, рефлексия.	Участие в муниципальной НПК «Интеллект Плюс».	Представление проекта на конференции. Получен диплом участника.

Этап проекта	Деятельность педагога	Деятельность детей	Развиваемые навыки (по Н.Е. Веракса)	Практический инструмент (по Л.В. Поздняк)	Продукт этапа
VI. Контрольно-рефлексивный (май 2023)	Проводит анкетирование родителей. Подводит итоги проекта. Анализирует результаты.	Участвуют в итоговом мероприятии «Что мы хотели узнать, что узнали, для чего узнали?».	Рефлексия, самооценка, умение анализировать свою деятельность.	Анкетирование родителей. Итоговое занятие-рефлексия.	Подведены итоги проекта. Родители отметили положительную динамику. Составлены планы на следующий год.

СВОДНАЯ (СРАВНИТЕЛЬНАЯ) ТАБЛИЦА

Сравнительная таблица интеграции подходов Н.Е. Веракса и И.В. Погребняк в проекте «Мой родной край»

Критерий сравнения	Подход Н.Е. Вераксы (теоретическая основа)	Практический опыт И.В. Погребняк (прикладная методика)	Моя интегративная практика (на примере проекта «Мой родной край»)
Цель проектной деятельности	Создание «пространства детской реализации», где ребёнок выступает субъектом собственной деятельности, развитие регуляторных функций (целеполагание, планирование, контроль).	Формирование практических навыков, вовлечение семьи, создание значимого для детей «осязаемого» продукта.	Формирование чувства сопричастности к родному краю через создание макета уголка природы. Дети самостоятельно определяли проблему: «Мы мало знаем о природе нашего края».

Критерий сравнения	Подход Н.Е. Вераксы (теоретическая основа)	Практический опыт И.В. Погребняк (прикладная методика)	Моя интегративная практика (на примере проекта «Мой родной край»)
Структура проекта	Чёткая этапность: постановка проблемы → планирование → сбор информации → реализация → презентация → рефлексия.	Гибкость, адаптация под реальные условия: проект может меняться по ходу реализации, включать спонтанные решения.	Использована чёткая структура по Вераксе (5 этапов), но с гибкостью: в процессе работы дети самостоятельно предлагали добавлять новых животных, растения, корректировали макет.
Роль педагога	«Резонатор» (создаёт условия для проявления активности детей, поддерживает детскую инициативу).	Организатор, координатор, помощник, участник совместной деятельности.	Совмещение ролей: на этапе планирования — «резонатор» (дети сами захотели узнать больше о родном крае); на этапе создания макета — координатор и помощник.
Вовлечение родителей	Родители — потенциальные помощники, но не обязательные участники проекта (акцент на самостоятельности ребёнка).	Родители — ключевые участники, активные помощники на всех этапах (сбор информации, оформление продукта).	Активное вовлечение родителей: анкетирование «Наше село», экскурсии с детьми, участие в создании элементов макета, помощь в оформлении уголка, участие в открытом занятии.
Итоговый продукт	Проект может завершиться как материальным, так и нематериальным продуктом	Обязательно создание «осязаемого» продукта: макета, поделки, альбома, мультфильма.	Создан макет уголка природы родного края , включающий: животных (медведь, лиса, заяц, кабан, белка), птиц (сова, дятел,

Критерий сравнения	Подход Н.Е. Вераксы (теоретическая основа)	Практический опыт И.В. Погребняк (прикладная методика)	Моя интегративная практика (на примере проекта «Мой родной край»)
	(новое знание, освоенный способ действия).		синичка), насекомых, растения, озеро, водопад, лесной массив.
Диагностика результата	Оценка сформированности регуляторных функций (умение планировать, контролировать, оценивать результат).	Оценка качества продукта, уровня вовлечённости детей и родителей, развитие практических навыков.	Комплексная диагностика: регуляторные функции — дети научились планировать этапы создания макета (распределять роли, выбирать материалы). Продуктовый результат — готовый макет, представленный на научно-практической конференции. Родительское анкетирование показало высокую удовлетворённость.
Используемые технологии	Теоретические модели проектной деятельности.	Техники макетирования, лего-конструирования, работы с природным и бросовым материалом.	Интеграция: использованы методы макетирования, лего-конструирования, пластилинография, барельефная лепка, аппликация. Привлечены дополнительные программы ДДТ: «Волшебные кирпичики» (лего-конструирование), «Город мастеров», «Я-инженер».

Критерий сравнения	Подход Н.Е. Вераксы (теоретическая основа)	Практический опыт И.В. Погребняк (прикладная методика)	Моя интегративная практика (на примере проекта «Мой родной край»)
Примеры из проекта	Этапы: постановка проблемы («Что мы знаем о родном крае?») → планирование (разработка тематических блоков) → реализация (создание макета) → презентация (открытое занятие).	Практический опыт создания макетов уголков природы в группах детского сада.	Создан макет «Мой родной край». Проведены интегрированные занятия с педагогами ДДТ: «Человек и природа», «Деревья нашего края», «Красная книга Урала», «Наш дом — природа».
Развиваемые гибкие навыки	Регуляторные функции: целеполагание, планирование, контроль.	Коммуникация, командная работа, креативность, инициативность.	По результатам проекта: коммуникативные навыки — дети научились работать в команде, распределять роли при создании макета; познавательная активность выросла с 58% до 75%; сформировано чувство гордости за свой край.
Социальное партнерство	Взаимодействие с семьей (необязательное).	Вовлечение родителей и социальных партнеров.	Сетевое взаимодействие: педагог дополнительного образования МБОУ ДО ДДТ п. Сосьва (организация интегрированных занятий по программам «Проектная деятельность дошкольника», «Дети — друзья природы»); экскурсии в

Критерий сравнения	Подход Н.Е. Вераксы (теоретическая основа)	Практический опыт И.В. Погребняк (прикладная методика)	Моя интегративная практика (на примере проекта «Мой родной край»)
			краеведческий музей, библиотеку; активное участие родителей в сборе материалов и создании макета.
Интеграция образовательных областей	Познавательное развитие, социально-коммуникативное развитие.	Художественно-эстетическое развитие, речевое развитие, физическое развитие.	Интеграция всех 5 областей: познание (экскурсии, опыты), художественное творчество (лепка, рисование, конструирование), коммуникация (беседы, викторины), социализация (совместная работа), труд (уход за растениями, создание макета).